

Серия “МЫСЛИТЕЛЬ”

ЧЕРНЯЕВ В. В.

Энциклопедия жизни

300

современных **максим,
афоризмов и сентенций**

(Часть I)

Москва, 2007

Своим болгарским друзьям –
Лиляне Кировой, Ивану Веневу,
Николе Гигову и Станиславу Косакову –
ПОСВЯЩАЮ!

Автор

**Эта книга рассчитана НА ВСЕХ,
кого интересуют самые важные вопросы нашей жизни.
Стараясь ПОЛУЧШЕ проникнуть
в СУТЬ ВЕЩЕЙ,
взгляды автора НЕ ВСЕГДА сходятся
с «общепринятой» позицией.**

**Некоторая часть «общеизвестных Истин»
ориентирована на ЮНОЕ поколение –
зачастую, к сожалению, НЕ ИЗВЕСТНЫХ ему! –
потому что с ними его не знакомит
(в НАСТОЯЩЕЕ время!)
ни школа, ни Интернет, ни улица.**

**Во второй части данной книги,
планирующейся выйти отдельным тиражом, –
ещё более ОРИГИНАЛЬНЫЕ взгляды
на историю и политику, бизнес и деньги,
и многое другое, не вошедшее в ЭТУ часть;
есть и «Весёлые странички»!**

Интересного Вам досуга!!!

Тел. автора: 8 909 9451667

1. Истина и Познание

1. Как часто Истину понять
Мы тщимся в яростном бессилье,
И в тяжком Разума насилье
Границы Знания объять!

Лишь в забытьи тревожных снов
Порой догадка, вдруг, сверкает
И Мысль понятыя обретает
Вовне разорванных оков!!!

2. В любом вопросе – особенно, специального характера! – мы можем говорить о *более* или *менее* полном, грамотном, профессиональном, научном и т. д. – т. е., более или менее правильном (на сегодняшний день!) – подходе к его пониманию, но не об абсолютном знании Истины, заложенной в нём, и даже... – не о приближении к ней! – поскольку нам не с чем сравнивать – из-за отсутствия у нас критерия этой самой Истины! Если ещё учесть, что процесс познания бесконечен, что означает, выражаясь математическим языком, неограниченное приближение к Истине – без достижимости её! – то надо обрести мужество признать, что критерия конечной (т. е., абсолютной!) Истины у Человечества не будет никогда, а сама Истина – в чём бы то ни было! – останется непостижимой для него, замещаясь относительным приближением к ней – в виде сменяемых время от времени постулатов!!!

3. Понимание сущности Абсолюта лишает смысла понятие об Истине!

4. Истина это лишь один из возможных, хорошо обоснованных вариантов представления действительности – именно с данной интеллектуальной «системы координат», которую мы называем «точкой зрения» или «позицией». Однако, одновременно могут существовать и другие точки зрения – не хуже защищённые, но уже другой системой аргументов! – что и подтверждает древняя легенда о слепцах, ощупывавших слона с различных сторон. Разве мы не похожи на этих слепцов в своём самомнении о знании каких-то законов Природы?!

5. Жизнь – единственная Истина, даваемая человеку природой!
6. Реальность жизни это объективная Истина, понимаемая каждым по-своему и используемая в соответствии с этим пониманием.
7. Когда-то считалось, что «*в споре рождается Истина*». В наше время эта *истина* так же устарела, как и та, что младенцев приносит аист или их находят в капусте. Современный спор это, прежде всего, эмоциональная демонстрация элементарного невежества и неуважения к оппоненту!
8. Находясь под различным углом зрения к одному и тому же материальному объекту, люди по-разному оценивают его в геометрической перспективе; но точно так же, находясь в различных интеллектуальных координатах, мы имеем разные точки зрения на любые вещи.
9. Известно, что «*о вкусах не спорят*», но, почему-то, чужое мнение постоянно подвергается нападкам, хотя это такое же выражение своего отношения к тем или иным вещам! Очевидно, людям проще мириться с выражением другими своих Чувств, но не с проявлением ими своего Разума!
10. Лишь то Знание чего-то стоит, которое может грамотно себя отстоять!
11. Органически присущая людям, психологическая особенность большинства из них сразу же становится в оппозицию по отношению к *НОВОМУ* «взгляду на вещи», создала множество «невольных героев» человеческой Истории! – людьми, оплёвывающими их при жизни и славословящими после их кончины (зачастую, ускорившейся именно поэтому!) и... ничуть не раскаивающимися, при этом, в содеянном!!!
12. *Здравый смысл* на уровне бытовой рассудочности – вот **Идол**, которому каждодневно приносятся в жертву миллионы высших побуждений ума и сердца людей!

13. Только то знание имеет право называться аксиомой, которое истинно при оценке его из любой интеллектуальной «системы координат»! Постулаты же относительны, и отражают даже не степень приближения нашего знания к Истине, а лишь уровень зрелости нашей науки на какой-то исторический момент!! Уровень... который нам и сравнить-то не с чем!!!

14. В наше время люди привыкли полагаться на своё мнение – как на самое верное **априори!** И потому, редко утруждают себя выслушиванием чьих-то доводов до конца, считая это пустой формальностью, – обязательной лишь в суде, но не имеющей к ним, лично, никакого отношения. Не замечая, при этом, системной рассогласованности своего «просвещённого» ума: если берёшь на себя – **априори же!** – функции судьи, то, будь последователен, прихвати, уж, – заодно! – и всю судебную атрибутику! В частности, и обязанность выслушать, предварительно, все стороны – и до конца!!!

15. Только путём Познания человек может получить ответы на интересующие его вопросы!

16. Познание – путь совершенствования Человечества!

17. Бесконечность Познания предполагает и бесконечность совершенствования нашего Разума, что, в свою очередь, говорит о его неограниченных возможностях!

18. Отсутствие Метода достоверного определения Истины обрекает Науку на «слепую веру» любым теориям, мало-мальски «притянутым» к фактам.

19. Произвольная интерпретация фактов – вот истинный образ Науки!

20. Осознание нами факта недостижимости познания **Конечной Истины** должно переориентировать Науку от бесполезных попыток её установления к определению **единственного пути**, неуклонно приближающего к ней!!!

21. Фундаментальнейший недостаток современной научной методологии – отсутствие (а следовательно – и не учёт ею!) уровневой градации нашего Знания. Порочным следствием чего, обрекающим Науку на безобразно длинный «младенческий период», является, в основе своей, методика Познания мира на наинизшем его уровне – путём установления (по большей части, простой фиксации!) фактов и явлений. Но это мог делать ещё троглодит – фиксировать всё увиденное и наблюдаемое! А где же наш хвалёный интеллект, чтобы правильно разобраться в сущности «увиденного»?! Ведь, ни знаменитая *«теория относительности»*, ни ещё более популярная *теория «биологической эволюции»*, ни *биологические законы*, ни *теория «нервизма»* (и масса других!), опираясь на зафиксированные факты, не дают истинного механизма их природы, объясняя его самым примитивным образом.

Самонадеянно назвав себя «Человеком разумным» мы практически всегда проявляем свой Разум на самом низшем, опять же, уровне – «здорового смысла», бытовой рассудочности и т. п. Не поднимаясь выше следующего уровня – Логики, точнее – детерминированной взаимосвязанности некоторых вещей! И то – лишь иногда! Уже с диалектикой – третьим уровнем Познания! – начинаются «несовместимые с жизнью» противоречия и хаос, тогда как о фундаментальных, краеугольных, законах Познания, составляющих его четвёртый уровень, мы любим лишь болтать, совершенно не представляя себе, **ЧТО ЭТО ТАКОЕ!** Хотя один из них – **системность!** – перед глазами!!!

22. Ничего не должно приниматься «на веру»!!! Познание и анализ должны быть критическими! – с позиций детерминизма, системности и диалектики.

23. Познавая, мы удовлетворяем свою любознательность и развиваем свой ум!

24. Иногда человеку очень сложно перенести свои думы на бумагу так, чтобы и другим стал понятен их глубинный смысл и тонкий подтекст, потому что Мысль намного богаче Слова!

25. Многих людей, испытывающих влечение к оригинальным взглядам на мир известных людей, из-за отсутствия своих, – в силу ли органических особенностей своего мышления или неимения в себе «критерия Истины» по тем или иным вопросам – характеризует попеременное увлечение то одним из них, то – другим: сегодня, допустим, Кантом, а через месяц – Заратустрой, ещё через месяц – Дидро, затем – Сенекой, и т. д. Не замечая, что некоторые из них высказывают, порой, противоположные друг другу мнения по одним и тем же вопросам. Разве не говорит это о необходимости иметь собственный, критический взгляд на всё, что мы наблюдаем и слышим?

26. В отличие от животных, «не вдумывающихся» в смысл того, с чем им приходится сталкиваться в жизни, человек произвольно и постоянно делает это, исходя из критерия целесообразности. В этом, как раз, и проявляется его Разум, и этим он, главным образом, отличается от животных! – именно постоянной и произвольной проверкой ситуации «здоровым смыслом», т. е. критическим отношением к действительности, а не покорным восприятием обстоятельств и слепым следованием им!!!

27. По-настоящему, ум человека проявляется в его умении работать с новой информацией – быстро и точно стыкуя её с уже имеющейся по данному аспекту и выдавая чёткое заключение, пригодное для немедленного практического применения, – принятия решения, построения модели или прогноза, и т. д. Именно с новой – доселе неизвестной! – когда нужно – иногда, оперативно! – правильно сориентироваться в сложной ситуации!!!

28. Уметь думать несравненно ценнее, чем знать (т. е., наличия любой совокупности знаний!) – потому что правильно распорядиться имеющимися знаниями можно только умея думать.

29. Мышление – единственный путь совершенствования своего ума!

30. Постоянный анализ – эффективная тренировка своего мышления!

2. Логика и Системность вещей

31. Логика украшает мысль, а системность характеризует интеллект!

32. Современный пример логики: если человек заказывает в ресторане *чохохбили* и *сациви*, то это, скорее всего, грузин; если же он заказывает **выдержанное «Бургундское»** и **«Шартрез»**, то это, скорее всего, француз; но если этот человек заказывает *чохохбили*, и к нему – **выдержанное «Бургундское»**, а также – *сациви*, и к нему – **«Шартрез»**, то это, наверняка, «новый русский»!

33. Другой пример. Как легко получить в глазах разных людей полярные оценки себе: если выбрать для себя в магазине *шампанское, коньяк, шоколад* и *лимоны*, то одни присутствующие могут скривиться: «Фи, какой моветон: шоколад – к коньяку, и лимоны – к шампанскому!»; другие ж одобрительно отметят: «Всё правильно: лимоны – к коньяку, а шоколад – к шампанскому!» И таких примеров полно!!! – повнимательней оглядитесь вокруг!

34. Современное школьное образование, лишённое изучения аналитической (детерминистской) логики, диалектики развития и системности, не дающее в старших классах представления об уровневой градации Знания и научных методах, выпускает в мир людей, не понимающих, что же такое Наука!

35. Неспособность большинства людей точно выразить сложную мысль проистекает, очень часто, не от скудости их лексики или недостаточного (у них) мастерства её связывания, а от убожества системного мышления. Полагая, что внешней «детерминистичностью», а на самом деле – лишь примитивной логической «притянутостью» данной мысли, достаточным образом исчерпывается вся её аргументационная база, они, в момент начала её высказывания, ВДРУГ обнаруживают, что их «логики» явно недостаточно для полной её убедительности. Так как она не выглядит «единым целым» – монолитным и гармоничным! Именно отсутствием «системной гармонизации» и страдают многие теории и постулаты, одного лишь взгляда на которые достаточно, чтобы – как в рентгенографии! – увидеть все их «нестыковки» и искусственные «притянутости»!!!

36. Только отсутствие у людей системного мышления спасает самых «рейтинговых» ныне адвокатов от полного разгрома их квазиубедительных «логических» построений в суде! Уделяя первостепенное внимание знанию логики (точнее, казуистики – как искусства выворачиваться из самых тяжёлых, логически, положений!) и законов, а также – риторике, дикции и своей импозантности, они не имеют о системности никакого представления, кроме, разве лишь, того, что как-то слышали этот термин. Им и в голову, даже, не может придти, что какой-то один «невинный» вопрос может разрушить все их хитроумные построения, основанные, чаще всего, на логической «притянутости» фактов друг к другу – с расчётом, что дурак их всё равно не поймёт, а поумнее – промолчит, полагая, что, видимо, *что-то* понял *не так!*

Чаще же всего – незабываемое, кстати, зрелище для присутствующих, хотя они вряд ли поймут, как это происходит! – «кирпичик» за «кирпичиком» аккуратно разбирается вся «кладка» данных построений, с показательной демонстрацией этой «притянутости», а следовательно – и их негодности. Самая главная ценность данного подхода в том, что не нужно выстраивать «контрконцепцию» – это порочный путь, если у Вас нет «эксклюзивной» информации, неизвестной другой стороне. Потому что, при этом, сложность задачи увеличивается, вынуждая Вас «перескакивать» от разрушения её доводов к защите своих. Это-то, как раз, всех и губит, т. к. разрушать – гораздо проще, чем защищать! Тем более – от записного крючкотвора!!!

37. Системность это логика высшего порядка – гораздо выше логики детерминистской, и уж тем более – логики «здравого смысла». Если чуть не каждодневные примеры действительности говорят о явной недостаточности у людей в быту логики «здравого смысла», то детерминистская логика ощущается ими, чаще всего, «подспудно». А что же тогда говорить о логике системности?! Не причинно-следственной, а логике полной гармонизации высказываемого – не только в детерминистском ключе, но и в плане совершеннейшей увязанности всех его деталей друг с другом – в том числе, и детерминистской!

3. Мудрость и Глупость

38. Лишь невежда полагает, что он всё знает! Мудрец же считает, что он не знает ничего! – потому что все его знания – лишь капля в океане непознанного!!!

39. Считается, что мудрость нарастает с годами, с накоплением жизненного опыта. Это не всегда так! – к этому делу также необходимы задатки – как и к любому другому! Которых может и не оказаться!!!

40. Если глупость молодости – дело обычное, то мудрость старости – достаточно неординарное!

41. Может ли считаться умным учёный, всю жизнь коснеющий от «ветхозаветных истин», давным-давно опровергнутых жизнью и даже – наконец-то! – самой наукой?!

42. Старый дурак глупее молодого ровно во столько раз, во сколько раз должен бы быть умнее, т. е. – как раз на величину бесполезного, своего жизненного опыта!

43. Если человек не поумнел и к старости, значит он не поумнеет никогда!

44. Как между любовью и ненавистью, так и между мудростью и глупостью – всего лишь один шаг! И ненависть отвергнутой любви соразмерна её же силе до этого!!! – точно так же, как неудачные потуги на глубокомыслие выдают равноценную им глупость.

45. Глупцов можно жалеть или презирать – это личное дело каждого! Но им нельзя, даже из жалости, поручать иную работу, кроме как самую автоматическую, – без малейшей нужды проявлять инициативу! Как и роботу! – но, в отличие от него, за дураком необходим постоянный и неослабный контроль!!!

46. Дураки необходимы, разве что, только власти!

47. Встречаются люди, утверждающие, что с дураками работать легче! В этом – вся характеристика данных людей: их оригинальничанье неминуемо доведёт порученное им дело до краха. Ведь дураку ничего нельзя доверить! – даже в мелочи он напортит всё так, что уже и не исправить!!!

48. Глупому человеку нельзя поручать работу, где, возможно, ему придётся применить инициативу, – последствия могут оказаться поистине катастрофичными!

49. Самостоятельность в работе! – вот что нужно глупцу, чтобы полностью раскрыть свои «таланты»!!!

50. Нет вещи на свете более страшной, нежели глупость! – недаром говорится: *«Услужливый дурак опаснее врага!»* Если действия врага поддаются расчёту и можно заранее к ним как-то подготовиться, то от глупцов защиты нет – от них можно ожидать чего угодно! Единственное средство – убирать их из своего окружения подальше!

51. На что способен глупец – например, превратить «белое» в «чёрное» или наоборот! – не способен ни один мудрец!!!

52. Согласно восточной мудрости, *«один дурак способен задать столько вопросов, что на них не ответят и сорок мудрецов!»* Дело, в общем-то, не в количестве, а в том, что дурак – и вопросы-то свои формулирует по-дурацки!

53. «Похвальное слово глупости» Эразма Роттердамского это сатирическая «ода» людской глупости, ничуть не потерявшая своей актуальности и ценности даже спустя почти 500 лет! Знакомясь с ней, отчётливо видишь, что природа человеческой глупости не меняется, и это делает данное произведение поистине бессмертным!

54. Глупость – самый верный спутник Человечества в его развитии!

55. Хуже, чем несвобода, ничего нет!!! Предложи любому человеку добровольно сесть «на цепь», и он категорически отвергнет это! И тем не менее, многие люди, сами того не замечая, сидят на «цепи» своих предрассудков и принципов (а по сути – догм и канонов!), которые и обосновать-то толком не в состоянии.

56. Амбиции – прерогатива глупцов!

57. Органическое свойство амбициозности – быть в оппозиции к здравому смыслу! Поэтому она всегда – враг № 1 пользе в любом деле, противопоставляя очевидной разумности чьё-то «просвещённое мнение»!

58. За амбициозностью, как правило, не скрывается ничего, кроме дутого самомнения. Умный человек понимает, что он не может знать всего и в любой момент может столкнуться с чем-то новым!

59. Пустое важничанье и амбициозность – без подкрепления их реальными делами – делает человека неопасным для врагов и неприятным для знакомых.

60. Людям следовало бы всегда помнить, что их претензии на моральную или интеллектуальную состоятельность, исходящие лишь из их амбициозности и порождаемые занимаемым в обществе положением, дутыми регалиями или мнимыми заслугами, но не подтверждаемые их конкретными делами всегда чересчур очевидны! – делая их объектами скрытой насмешки даже в кругу т. н. единомышленников и соратников.

61. Не мешало б людям, защищающим свою правоту вопреки очевидности – лишь из амбиции! – предъявлять критерий доказываемой ими «Истины» как *“ultima ratio”* («последний, решительный довод»)!!!

62. Амбициозный человек особенно ревниво относится к очевидности чьей-то правоты, так как считает, что прерогатива на это – только у него!

63. Полезно знать, что чрезмерно самолюбивый человек любое здоровое суждение, высказанное при нём, воспринимает как личный вызов ему, и непременно будет искать случай «поставить на место» высказавшего это суждение. Откладываяющаяся возможность сделать это лишь распаляет его! – зато как сладок ему момент триумфа над «умником»!!! Воистину, как говорили древние латиняне: **“Dixi et animam levavi”** («Сказал – и облегчил тем душу!»).

64. Особенность чрезмерно самолюбивых людей в том, что они очень болезненно воспринимают любое несогласие с их мнением, полагая даже крошечное отличие от него – как поправку к нему, свидетельствующую о некоей его ущербности, а следовательно – и ущербности их мышления! Объективность наличия у каждого человека своей точки зрения по всем вопросам жизни или науки – совпадающей либо не совпадающей с их мнением! – органически не берётся, почему-то, ими в расчёт, при этом, хотя в прочих отношениях это могут быть вполне образованные и неглупые, в общем-то, люди!!!

65. Чья-то амбициозность в военное время всегда оплачена кровью других!

66. Польза делу это далеко не всегда то, что мы думаем, т. к. людям нередко свойственно подменять её своими интересами или амбициями. Если человек действительно радеет о деле, он должен отрешиться от всего личного!

67. Убогость мышления некоторых людей не позволяет им видеть пользу там, где для другого – «золотая жила»; они могут, выражаясь словами В. Маяковского, *«не повернув головы кочан и чувств никаких не изведав»*, пройти мимо самой большой удачи в своей жизни – даже не заметив этого!

68. В философском совете – диспут на тему «Легче ли, или труднее, работать с дураками?» Сошлись на том, что с дураками работать легче, но на работу их лучше не брать!!!

4. Правда и Ложь

69. Между Правдой и Ложью отношения гораздо более сложные, чем обычно принято считать. Это не антиподы в классическом проявлении, как медали с двумя сторонами! – если Правдой считается неуклонное следование фактам, то их искажение может иметь самую различную форму: от грубой и злонамеренной фальсификации этих фактов до нечаянной оговорки, не влияющей на понимание их существа. Так что, если Правда это правда, то не всякая ложь есть Ложь!

70. Ложь это самая примитивная форма «ухода от Правды»: существует масса хорошо отработанных способов дезавуировать последнюю, исказить и даже оболгать, «вывернуть наизнанку» или просто скрыть, меняя тему обсуждения или прикрываясь определёнными инструкциями. Но ещё Талейран, выдающийся дипломат мира, сказал, что «лучшая дипломатия это Правда!» – просто **нужно уметь** ею пользоваться!

71. В современном мире узнать Правду – хоть о чём-то! – почти невозможно: везде встречаешь гриф «государственный секрет», «коммерческая тайна», «служебная инструкция», «частная собственность», «посторонним вход воспрещён!» и, даже, – «только для своих!». Хорошо, хоть, в соответствии с естественнонаучным законом «всякое действие рождает противодействие!», Правда – практически стопроцентно! – поддаётся «расшифровке» специальными аналитическими методами, которые... опять же, незнакомы простым людям, но уже – в силу их интеллектуальной и социальной апатии!!!

72. У каждой Правды – как минимум, два антипода: один – отрицающий её, другой – противопоставляющий ей противоположную модель. Вторым антиподом – Ложь, по определению (если Правда – истинна!); чем же является, в таком случае, первый антипод?! Именно на этой логической апории недостаточно умные люди ловятся, пытаются заведомой ложью опровергнуть чьи-то утверждения, не зная всей глубины их аргументационной базы; искушённый же «софист» пытается дезавуировать Правду, сея сомнения в истинности её «компонентов», не опровергая её по существу!

5. Об афоризмах, «избитых истинах», эпигонах и плагиаторах

73. Афоризмам свойственно дидактически изрекать уже известные «истины», но и при всём этом они должны быть оригинальными и остроумными!

74. Глупый афоризм – глупейшая вещь на свете! Будучи пародией на мудрость в лаконичной форме, он является апофеозом глупости, превращаясь в свой антипод и – этим! – сразу же, давая исчерпывающую характеристику своему автору. Встречаясь с таким «афоризмом», задаёшься вопросом, понимает ли его, хоть, сам автор? Возможно, мудрость в его высказывании – как в бездонном колодце! – так глубока, что нехватает «верёвки» рассудка, чтобы зачерпнуть её оттуда!!!

75. Странно видеть, как во многих подборках «афоризмов», «мудрых мыслей» и «изречений» рядом соседствуют антагонистические суждения разных людей об одной и той же вещи! Понятно, что в жизни бывает и такое – даже в логике существуют апории и парадоксы! – но если издание всех этих умственных «изысков» имеет целью не формирование у людей стройной системы взглядов на мир, а простое ознакомление их со всем эклектическим философским «наследством», то следовало б учесть, что, как говорил Цицерон, *«Нет величайшей нелепости, которая не была бы сказана кем-либо из философов!»*

76. Сборник афоризмов это, как правило, наглядное пособие по эклектике!

77. «Избитые истины» хороши со всех сторон: набрав их с дюжину, можно повторять их при каждом подходящем случае, щеголяя «философским умом» и «начитанностью»; к тому ж – никто не сможет поймать тебя на ошибке!

78. Изрекая общеизвестные истины, недалёкие люди полагают, что раз они общепризнанны, значит ошибки с их стороны не может быть никакой и, следовательно, они будут правы безусловно! Не понимая, что именно убожество своего мышления, неспособного на большее, нежели высказывание того, что повторялось до них бессчётное количество раз, они характеризуют себя лучше, чем если б воздержались от этого вообще!!!

79. Цитирование трюизмов – как свидетельство «здравости суждений» и... убогости ума.

80. Задумывался ли хоть кто, что наш так называемый **здравый смысл** это бессистемный набор пошлых сентенций и банальных истин, годных для практической жизни не более чем позапрошлогодний снег?!

81. Как Эразм Роттердамский воздал хвалу глупости в своём известном произведении, так и нам нужно благодарить бесчисленное племя эпигонов за то, что они не дают забыть нам об общеизвестных истинах, изречённых в своих высказываниях давно покинувшими нас людьми. Если б не их постыдное титаническое труд по добыванию себе «хлеба насущного» постоянным напоминанием нам ветхозаветных трюизмов, Человечество давно уже поумнело б, наверное, настолько, чтобы перестать кормить их!

82. Чем больше огромное здание, в тени которого могут спрятаться в жаркий полдень десятки мелких домишек, так и чем более знаменит гений, тем больше эпигонов и плагиаторов благоденствуют в его великой тени!

83. Для некоторых людей тяга к чужим идеям за их красоту, оригинальность и глубину настолько сильна, что они «неосознанно» присваивают их, видимо полагая, что если они и не авторы их, то вполне могли бы ими быть. Таких людей остаётся только лишь пожалеть! – за то, что они совершили непоправимое преступление перед своим Разумом, не дав ему, в своё время, развиваться до соответствующего уровня!!!

84. Воровство чужих мыслей общепризнанно, по меньшей мере, безнравственным, однако, человек, чьи идеи не получают признания в мире, наоборот должен быть признателен плагиаторам и эпигонам за то, что они помогают его мыслям внедриться в общество.

85. Как жаль, что эпигоны и плагиаторы любят только известных людей!

6. Образование

86. *Обучение* это организованное Познание.

87. Образование, как система «организованного Познания», не должно стремиться перегрузить обучающегося массой знаний «на всякий случай» – многие из которых начнут забываться сразу же после очередного экзамена! – а должно научить человека думать. Ведь только умение думать позволит ему эффективно приложить полученные знания в своей деятельности!

88. Если человек не получил образования, то все его знания сводятся лишь к «школьным истинам» – т. е., к азбуке и таблице умножения (да и те у некоторых выветриваются из головы со временем!) – и кучке профессиональных сведений, необходимых ему по работе!

89. Образование это интеллектуальное воспитание ума!

90. Откройте любую книгу, и Вы убедитесь, что для того, чтобы правильно понять написанное, нужно во многом разбираться. Человеку же, взявшему на себя труд написать данную книгу, нужно разбираться в этом стократно!

91. Человек, не желающий расширить круг своих знаний, даже путём самостоятельного изучения наук – враг своему Разуму!

92. Самообразование даёт возможность человеку познать множество вещей, лежащих за пределами университетских программ, и приобщиться к величайшим ценностям человеческого Разума, до изучения которых инженерные, например, школы просто не доходят!

93. Обучение – даже в вузе! – далеко не всегда приводит к образованию!

94. Недостатки воспитания видны **по действиям** человека, а недостатки образования – **по его словам**; и *то, и другое – почти всегда связано друг с другом*, что и *подмечено* народом, «окрестившим» такого человека, в первом случае, *невежей*, а во втором – *невеждой*!

7. Философия и Наука

95. **Философия** – лекарство для *стоиков*, яд для *прагматиков* и хлеб для *эпигонов*!

96. Если философия ума это поиск человеческим интеллектом ответов по вопросам нашего мироздания, то философия духа это постижение секретов нашей гармонизации с ним.

97. Философия учит гармонии тела и души, духа и мышления!

98. Философская «мера вещей» это выражение гармонии Мира, проявляющееся в соразмерности всего сущего в природе! – что многими часто путается с «мерой в вещах» по Горацию, означающей конец долготерпению.

99. Неистребимо присущее людям свойство не соглашаться с другими хотя бы в самой крошечной малости, породило в философии множество «направлений» и «ответвлений», разнящихся, порой, деталями, отличимыми, разве что лишь, в увеличительное стекло! – и метко названных американским философом Р. Эмерсоном «*сектами*». Действительно, наиболее заметное отличие друг от друга большинства из них – лишь в «особой» мудрёности понимания всевозможных «*клинаменов*» и «*пролегоменов*», «*категорий*» и «*императивов*», «*дефиниций*» и «*предикатов*». Только диву даёшься, как это не надоедает им морочить Человечество вот уже который век! Ведь, перефразируя известное выражение физика-теоретика Р. Фейнмана, нобелевского лауреата, о том, что «*для того, чтобы выразить простую суть основных законов, требуется очень мало математики*», можно сказать: «**Чтобы выразить суть своей мысли, нужно очень мало философии!**»

100. Как в результате химической реакции взаимодействия двух химически полярных веществ – кислоты и щёлочи – выпадает осадок нерастворимого соединения, так и после знакомства с эклектичной теорией, полной внутренних неувязок и противоречий, в уме образуется «неперевариваемый» им осадок дремучего невежества в иррациональной облатке!

101. Философия вычищает человеческие души от пороков и мышление от заблуждений!

102. Равнодушие, с которым философ относится к жизненным благам – совсем не наигранна, как могло бы показаться кому-то! Это перманентное состояние души, уже познакомившейся со всеми искусами жизни и не нашедшей в них ничего привлекательного для себя.

103. Для Науки не может быть запретных тем, она должна изучать любую проблему, которая возникает в жизни. Как бы ни были «грязна» тема изучения, для Науки нет в этом различия: для неё всё одинаково важно и все они одинаково равны – касается ли это вопросов проктологии или психических перверсий, копуляции или контрацепции, «ню» или «порно», религиозной сакральности или фундаментализма, расизма или шовинизма, геноцида или «еврейского вопроса», марксизма или империализма. Точно так же, у любого человека может быть своё мнение по любому из этих – «запретных»! – вопросов, сформированное в процессе самостоятельного изучения им данной темы. На высказывание которого он имеет полное право! – в соответствии как с соответствующей статьёй национальной Конституции любого демократического государства, так и согласно нормам международно признанной «Всеобщей Декларации прав человека».

104. В наше время научные парадигмы чередуются с такой скоростью, что за короткое время человеческой жизни можно 3 – 4 раза полностью поменять свой курс в океане Науки. «Научный ли это поиск», как твердили нам это в молодости, или, всё же – беспомощные метания «без руля и без ветрил», т. е. – без системы и методологии?! Скорее, второе, т. к. груда необработанного, кое-как – «за волосы»! – притянутого материала, катастрофически нарастает, грозя свести всю науку к нескольким вероятностным моделям самого общего характера и нескольким же частным случаям, иллюстрирующим сходимость этих моделей в некоторых, достаточно редких, «интегрируемых» ситуациях. Интересно, осознаёт ли кто-нибудь весь идиотизм данной ситуации?!

105. Развитие науки это бесконечное дефиле её сменяющихся «истин».

106. Переход к статистической физике означает, по сути, переход самих физиков от поисков «конфуцианской кошки» в «тёмной комнате» к вычислению вероятности нахождения её в этой комнате. Что не избавляет их, впрочем, от конкретных её поисков в дальнейшем, – т. е., нахождения численного значения отдельных траекторий в каждом определённом случае – при переходе к прикладному аспекту решения конкретных физических проблем!

107. Парадокс «стрелы времени» – это суть самой физики!

108. Компьютер это всего лишь быстро считающее электронное устройство. И «думающей машиной» ему не стать, пока он «не освободится» от опеки Человека! Проблема данной коллизии – в сложном сплетении взаимопротиводействующих тенденций: Человеку это было бы выгодно, но небезопасно; Человек этого хотел бы! – но не знает, как это сделать; Компьютер сделал бы это сам, но ему нужна соответствующая программа его системогенеза. Единственное решение – парадоксально: нужно Человеку поумнеть ровно настолько, чтобы суметь передать Компьютеру программу своего умственного развития!

109. У человека, которому талант «дан от Бога», не может быть «своей школы»! Да и «учеников»! – поскольку объяснить им сущность «механизма», посредством которого он приходит к своим решениям и заключениям, своего «метода мышления», это значит – объяснить им суть своего дара – что, в принципе, невозможно! Как показывает практика, это – бесполезное дело! – результатом чего будет, лишь, появление мысли у слушателей о его «умничанье» – ведущее к возникновению у них ненужного раздражения и враждебности. Именно это и видишь на примере болгарской Ванги, что лучше всего подтверждает её дар, несмотря на сплетни, распускаемые её завистниками, маловерами и недобросовестными «конкурентами по славе».

8. О советах

110. Всегда дать правильный совет – драгоценный дар лишь очень немногих людей (что великолепно подтверждает история появления его у легендарного царя Соломона!) Это сплав знаний, жизненного опыта, логики, интуиции и некоего Высшего Знания, доступного в виде «озарения», когда совершенно точно знаешь, что должно быть «именно так», а не иначе! (Но «нарабатывается» этот дар постепенно – в течение всей жизни, в отличие от примера с Соломоном! – и это понятно по его составляющим – знаниям и жизненному опыту.)

Это не объяснить рациональным образом, но, думается, что «моменты озарения» бывают у многих. Только здесь это не какие-то неожиданные моменты (как в случае с архимедовской «Эврикой», ньютоновским яблоком или менделеевской «Периодической системой!»), а перманентное состояние мышления, когда задаваемый уму вопрос сразу же открывает «канал общения» с Высшим Знанием и происходит «проявление» – как на фотографии! – «картинки-ответа» (когда – быстрее, когда – медленнее!): сначала – расплывчато, затем – всё более и более чётко!

(Это «проявление» происходит приблизительно таким образом. Указанная «картинка», появляющаяся вначале как некая смутная догадка – продиктованная именно Высшим Знанием! – как раз и является тем «моментом озарения», о котором идёт речь. Но она – не разового порядка! Начиная рассматривать эту смутную догадку с позиций логики, имеющихся знаний и жизненного опыта, Разум человека делает первые выводы, которые тут же дополняются Высшим Знанием, придавая «картинке» более «рельефный» образ, который вновь подвергается анализу с тех же позиций и составлением уточнённых выводов, и т. д.

Конечно, данное объяснение чрезмерно схематизировано: на самом деле, после появления догадки и подключения к её рассмотрению Разума, происходит, как бы, интенсивный диалог между ним и Высшим Знанием, результатом чего и является всё большее прояснение «картинки». Что, конечно же, не только отличается от позиции **философии «здравого смысла» «шотландской школы»**, но и тем более – в стороне от **«наитивизма»!**)

Однако, пользование этим даром предполагает обязательную необъяснимость «картинки»! – пытающийся это сделать **не сможет** найти

подходящих слов, чтобы посторонний понял сущность данного явления, а волевые попытки этого приведут лишь к его умственному ступору – «заклиниванию» мышления, т. е. – закрытию «канала». А следовательно – ко всё большей бессвязности и, соответственно, убедительности ваших слов, и постепенной девальвации, буквально на глазах, их ценности для окружающих и «растворения» веры в них. Хуже всего то, что этот процесс «автоматически» переносится теперь на все ваши слова, заранее лишая их убедительной силы, и ведёт к падению их авторитетности! Вот почему абсолютно верно библейское «Нет пророка в своём отечестве!»

Таким образом, чем драгоценнее ваш дар, тем бережнее нужно его расходовать: никогда не давайте советы, если улавливаете хоть тень фальши в просьбе этого или недоверия к вашим словам! В конце концов, вы не обязаны это делать (кроме исключительных случаев! – когда грядущая беда от вашего молчания грозит вам кармическими последствиями или вы должны давать свои рекомендации согласно занимаемой должности), поэтому сразу же прекращайте этот разговор: убеждение, доказывание или уговаривание не пойдёт на пользу дела, т. к. скепсис вы этим не развеете, а с ним – любой совет бесполезен! Особенно, ни в коем случае не лезьте со своими советами непрошенно (кроме, как мы уже говорили, кармических случаев!), т. к. недоверие к вашим словам, при этом, будет усилено агрессивной враждебностью – никто не любит, когда в его дела лезут с непрошенными советами!

Отсюда следует, что чем чаще или настойчивей человек пытается что-то доказать людям, тем смешней и нелепей кажутся его потуги другим, обесценивая его слова и всё чаще закрывая перед собой «канал». И этим впустую – и очень быстро! – растрчивает весь данный ему потенциал. Поэтому нужно очень рационально его расходовать! – только в случаях, повторим, полного отсутствия фальши в просьбе дать совет, безоговорочной веры в его надёжность и безукоризненного, безусловного и неукоснительного следования ему до самой последней мелочи. (Вспоминая рассказы болгарской Ванги-пророчицы, тоже можно уловить какой-то намёк на данный «канал», по которому её постоянно предостерегали: **«Не объясняй!»**

Не объясняй!»)

И последнее: старайтесь вообще забыть это слово – «совет»! – потому что в нём уже заложена *определённая, и непрошенная*, ваша ответственность за ваши же слова. Всегда лучше сказать, что вы можете высказать лишь ваше мнение – и не больше! Даже когда вы обязаны это делать как советник, консультант, референт или визирь. Это гораздо индифферентнее в плане ответственности, а вам ни к чему брать на себя дополнительную ответственность за кого-то, т. к. груз ответственности отягчает вашу карму!!!

Думается, что всё сказанное здесь не является «откровением» для опытных людей, владеющих этим даром – оно написано для тех, у кого он только «просыпается»! – чтоб они не растратили его впустую, желая всем помочь, и натываясь на насмешки, доказывая его существование у себя. Не беспокойтесь, природа устроена достаточно мудро: ваш талант проявится именно тогда, когда в нём возникнет необходимость – *не раньше, и не позже!*

111. Тем, кто даёт советы и, тем более – кто принимает их, необходимо знать одну непреложную истину: совет очень много теряет в своей эффективности, если даётся без просьбы о нём! – даже если он – правильный и дан из благих побуждений! Более того: даже если он дан из кармической необходимости!!! Только сила отчаянья человека и последней его надежды на чудесную силу совета, основанных на абсолютном, **a priori**, доверии к нему, придают тому магическую силу обязательного исполнения – при условии, если совет даётся **действительно** мудрым человеком!

112. Советы нельзя давать без гарантии их точного выполнения! Малейшее отклонение от данных рекомендаций – несущественное, по мнению «заказчика»! – тут же наказывается полным обесценением совета, а виноватым оказывается «советчик»!!!

113. В наше время очень много людей специализируются на человеческой доверчивости, предлагая свои советы «на все случаи жизни». Относитесь к ним очень осторожно! – помните: нет и не может быть панацей на свете!!!

9. Природа и Здоровье

114. Природа индифферентна по отношению к Человеку, находясь с ним в «параллельных мирах» – тогда как он нещадно эксплуатирует её, вторгаясь в её мир и губя её корни!

115. Сравнивая себя с животными, человек, наверное, мог бы сказать: «До чего ж глупы эти звери и птицы – едят грязную пищу с грязной земли, и даже пьют грязную воду!» Не задумываясь, при этом, что животные, глядя на людей, могли б, в свою очередь, сказать: «До чего ж глупы эти люди! – отдают столько времени и сил наведение чистоты, но... всегда болеют, и причины их болезней – совсем в другом!!!»

116. Смешно даже думать, что у животных в природе есть какие-то нормы, правила, режимы и графики! – они не спят, когда не хотят, и не едят, когда это *положено!* И потому их жизнь в зоопарках намного короче – даже, у уже рождённых в неволе! – чем у их сородичей в природе, и болеют они чаще их – именно из-за насильственного приспособления их природных потребностей под искусственные режимы и нормы человеческого бытия!

117. Норма это понятие, принятое наукой лишь для своего удобства, – как, например, ангстрем или лунный год! – и не имеющее к обиходу людей никакого отношения! К тому же, в это понятие наука вкладывает лишь временное содержание – соответствующее уровню её развития на данный момент! – которое уже завтра же может быть «подкорректировано» или изменено новыми открытиями. Не понимая этого, многие вводят его в свою жизнь в качестве некоего критерия для определённого её упорядочения, которое, вследствие указанных особенностей понятия «норма», не может быть абсолютно верным, но чаще, как раз, и оказывается грубо ошибочным!

118. Не давая себе труда вдумываться в «ходячие истины», одной из которых является т. н. установленная норма, большинство людей не замечают, что на протяжении их жизни понятие норма, в той или иной сфере жизни, могло насыщаться различным количественным «содержимым». Что автоматически делало ошибочным следование им: возможно – всю жизнь!

119. Забота о собственном здоровье не должна превращаться в бессистемное собирательство всевозможных советов и следование им – так вернее можно потерять здоровье, чем его укрепить! Взгляните на дикую природу! – мир устроен так, что животные не заботятся, специально, о своём здоровье, но намного здоровее Человека. Задумайтесь над этим! – в организме от природы заложены все возможности для здоровой жизни и достаточные силы для самостоятельной защиты себя от любой опасности естественного характера – имеющей общую с нами, единую для всей Земли, биологическую природу!

Но мы, своим бездумным вмешательством в работу этого чудесного механизма, искажаем её, а в систематическом случае – постепенно разлаживаем гармоничность его действия, деформируя природные соотношения активных веществ, вырабатываемых отдельными его системами для регулирования жизнедеятельности организма, и этим разрушая гомеостаз – биохимическое динамическое равновесие в нём. **Именно это** – чрезмерное нарастание выработки отдельными системами организма одних активных веществ и снижение выработки других! – и ведёт к их угнетению и постепенной дисфункции, результатом чего является необратимая разбалансировка естественного механизма их взаимодействия.

Что и является истинной причиной практически всех заболеваний неинфекционной природы, да и общего снижения иммунитета организма, реализующегося именно в гармоничном взаимодействии всех его защитных систем и точном дозировании необходимых, в каждом случае, вырабатываемых ими активных веществ. Это, в свою очередь, создаёт благоприятный фон для активизации как «обычных» бактерий, вызывая воспаления различного характера, так и вирусов – что ведёт к тяжёлым органическим поражениям организма. При беременности же – к различного вида нарушениям природного механизма жизнедеятельности плода!

По ходу этого процесса, организм, за счёт имеющегося стабилизационного механизма, постоянно пытается находить всё новые состояния равновесности своего гомеостаза, синхронизируя работу всех систем на оптимально достижимом для данного состояния уровне. Что, однако, не может быть беспредельным! – и в момент, когда возможности

стабилизационного механизма кончаются, начинается необратимое разрушение организма.

В первое время этот процесс может смягчаться другим механизмом – компенсационным – если для данного случая и у конкретного организма он имеется! Это происходит путём уже не так перестройки работы отдельных систем для поиска нового состояния гармонизации их взаимодействия – что свойственно, именно, механизму стабилизации! – как определённым перераспределением их функций между собой, для компенсации дисфункции поражённых органов. Когда и эти «ресурсы» организмом будут исчерпаны, то земная медицина уже не сможет его спасти!

Отсюда, однозначный вывод: основная забота человека о своём здоровье должна свестись к выполнению главного принципа – **«Старайтесь не нарушать гомеостаз своего организма!»**, ибо это – истинная причина 99% болезней Человека (за исключением травм и патологий наследственного характера и инфекционной природы). Для этого нужно совсем немного: перестать слушать любые советы и рекомендации (особенно, подчёркиваем, всевозможные новомодные теории и учения, предлагаемые их авторами как **единственная настоящая** – в отличие от *прочих!* – «панацея» здоровья). Кроме мнения специалистов (которых, к сожалению, практически не существует!), наделённых даром чувствовать всю природную суть человеческого организма и его органического нарушения – во всех их фенотипической связи и полноте, т. е. во взаимосвязи генетической конституции конкретного человека с его образом жизни (*Modus vivendi*), психотипом, привычками и условиями, продолжительностью, глубиной и особенностями процесса, и пр.

Но это – лишь в том случае, если состояние здоровья беспокоит серьёзно (когда, как правило, – и к сожалению! – уже поздно!) Основное же содержание понятия «здоровый образ жизни» должно быть трансформировано в несколько простейших истин, максимально приближающих жизнедеятельность человека к его природной сущности! Заключающейся, прежде всего, в том, чтобы не делать *того, чему организм противится* и, даже, более того, – **чего не запрашивает!** Запомните: того,

чего он «просит», ему можно и не дать (т. к., приглядитесь внимательней, практически всегда – это прихоть, каприз, преходящая блажь!), но гораздо важнее то, чтоб не пичкать его тем, чего ему не нужно – и что разбалансирует его внутреннюю равновесность!

Отсюда, совершенно чёткий вывод: избегайте вводить в свой организм любые химические вещества – с какой бы то ни было целью и в каком бы то ни было составе и количестве. Именно от этого происходит глобальное ухудшение здоровья людей, а количество абсолютно здоровых из них стремительно сокращается; и пусть не вводит в заблуждение демографическая статистика об увеличении средней продолжительности жизни, т. к. это увеличение совершенно иной природы – искусственной! – путём «подстёгивания» организма лекарствами: фактически – лишь продлевающими его агонию!

И происходит это из-за «бытовой терапии» – которой не придаётся, сколько-нибудь, значимости и, даже, – неосознаваемой, подчас! Бесконтрольное повальное увлечение витаминами, микроэлементами, их различными сочетаниями, всевозможными «сбалансированными» пищевыми добавками, фитотерапией и гомеопатией, курением, алкоголем, наркотиками, успокаивающими, снотворными или, наоборот, «взбадривающими», а также – контрацептивными, но особенно – гормональными, препаратами, постепенно разрушает не только фенотипическую картину человеческого рода – проявляющуюся, главным образом, через средний показатель его здоровья. Но и – через «обратную связь»! – воздействует на генетические его корни, необратимо ухудшая общечеловеческий генофонд!!!

Таким образом, если Вы хотите сохранить здоровье, необходимо полностью отказаться от введения в свой организм любых форм химических веществ: даже в самой «безобидной упаковке» – например, в виде витаминизированных продуктов или напитков, бытового «**витамина С**» («**аскорбинки**»), фиточая, и пр. Т. к. в «обычной» пище всех витаминов вполне достаточно, и если появится в каком-то из них особая нужда, то можно просто переключиться на более богатую им пищу: скажем, если организму – *объективно!* – необходимо повысить потребление **витамина С**,

то можно сделать это в любой, *натуральной*, устраивающей Вас форме: чеснок или смородина, отвар плодов шиповника, лимон или, даже, свежавыжатый, сырой картофельный сок. Т. к. «натуральные» витамины, в отличие от их синтетических форм, легко «адаптируются» организмом, а их излишек – гораздо проще расщепляется в организме и выводится из него без сколько-нибудь значительных (отрицательных!) последствий.

Однако, при этом, всегда нужно помнить главное: нельзя, при этом, руководствоваться лишь эмоциями и, даже, своими знаниями! – необходимые рекомендации может дать только по-настоящему хороший специалист, и то, лишь, – после всестороннего медицинского обследования (по многим причинам, о которых говорить здесь – не место!) И никогда не забывать, что у *авитаминоза* есть ничуть не лучший антипод – *гипервитаминоз* – в который первый может перейти при незначительной форме и чрезмерной «витаминотерапии».

Это имеет общий характер по отношению к *любой форме* самодеятельной «терапии» путём употребления химических веществ, **не необходимых** организму. И нельзя – руководствуясь интересами своего здоровья! – поддаваться рекламным зазываниям и посулам: за ними стоит не забота (даже, если б это была и «государственная»!) о Вашем здоровье, а только прибыли компаний, занимающихся этим бизнесом! Элементарный «логос»: Вы им – никто!; они Вас не знают, и даже не догадываются о Вашем «персональном» существовании на свете!; какой смысл заботиться о «абстрактной статистической единичке», каковой Вы для них являетесь?! Но совсем другое дело, когда речь идёт о барышах! – чем больше таких единичек купят их продукцию – неважно, действительно ли нужна она им, или нет; полезна ли она для них, или вредна! – тем больше будет их капитал!!!

Знайте, есть в этом деле фундаментальный критерий, которым и следует руководствоваться: **не существует «панацей» на свете!** И *то*, что предлагается как **совершенно эффективное** и **абсолютно безопасное средство** – для всех без разбору! – есть величайший обман с позиции здравого смысла и такая же мистификация с точки зрения медицины. Не

может никакой препарат, не выработанный самим организмом, оказывать **одинаково полезное** (или **вредное!**) действие на всех людей – разных во всём: по полу и возрасту, весу и типу конституции, расе и национальности, генотипу и набору «болячек», наследственной предрасположенности и полученным в жизни травмам, и т. д. То, к чему для одних «показания», для других может оказаться «противопоказанием», и наоборот. Поэтому, общие рекомендации – это рекомендации «**ни для кого!**» – конкретно же о тактике лечения **чего-то** может сказать, повторяем, лишь хороший специалист!!!

И последнее. С данной позиции, употребление фиточая это ежедневная фитотерапия, о существовании которой никто не задумывается: необходим ли, по медицинским показаниям, конкретному организму тот набор биохимических веществ, который содержится в употребляемом им «чае», или, всё же, противопоказан! Особенно, человеку с какими-то органическими нарушениями! – исходя из их «клинической картины». Возможно, именно этот состав, губительно действующий на данный организм, и стал первопричиной общего недуга (например, хронической астмы или аллергии!) – но сказать это мог бы лишь опытный специалист. А пока этот человек – а вместе с ним, и миллионы других! – ежедневно губят себя, укорачивая свою жизнь!!!

120. Наука постоянно фиксирует, никак не объясняя, постепенное сокращение разнообразия животного и растительного миров Земли – без появления в них новых видов. Собственно, объясняя лишь их исчезновение – по вине, якобы, человека. Тут же противоречия самой себе! – т. к. согласно «синтетической» эволюционной теории, господствующей в современной биологии и основанной на основных положениях дарвинизма, биологические организмы, под влиянием факторов окружающей среды, должны были бы не только приспосабливаться к её меняющимся условиям, но и порождать новые виды!!! Однако, этого не происходит, что говорит о грандиознейшем заблуждении Науки, маскирующем истинную причину происходящего: несовершенство – хотя и в разной степени для всех! – земных организмов, обрекающем органическую Жизнь на Земле на медленное угасание!

10. Нравственность

121. Если чувства физические – зрение, слух, обоняние, осязание, вкус и боль – общие у Человека с животными, то отличают их чувства духовные, присущие только Человеку, – такие, как ответственность, стыд, сострадание.

122. Стать богатым или остаться честным! – далеко не часто случается в жизни такая дилемма. Гораздо чаще возникает возможность украсть или присвоить чужое – особенно, «по мелочи». Но именно отсюда и начинается выбор человеком своих нравственных ориентиров. Богатым он может и не стать – если «по мелочи»! – а честность потеряет безусловно!!!

123. Под «умением жить» ныне понимается нахрапистость и неразборчивость в средствах для достижения своих, как правило – корыстных, целей людьми, которым порядочный человек и руки не подаст, но чувствующих себя «хозяевами жизни», плюя на порядочность – как и на законы!

124. Истинное милосердие не в том, чтобы подать милостыню, когда у тебя денег много, а в том, чтобы оказать сострадание голодающему, когда тебе нехватает и самому! – не в том, чтобы поделиться куском хлеба тогда, когда у тебя их два, а когда у тебя лишь один – которого тебе и одному недостаточно!!!

125. Если б мы – все! – помогли, хоть раз в своей жизни кому-то – действительно нуждающемуся в этом! – насколько б меньше было бы горя на Земле!!!

126. Мерилом политической честности и элементарной человеческой порядочности для политика страны, находящейся в нелёгком экономическом положении, должен являться критерий «прожиточного минимума» для наименее обеспеченной части своего народа. А не пустые рассуждения о «социальной справедливости», «необходимости борьбы с инфляцией» и «долге и нравственности политика в решении государственных вопросов» – чем и любят ныне заниматься политиканствующие демагоги!

127. Сейчас стало особенно модным болтать о свободе – выпячивая её приоритет в рассуждениях о демократии или национальной независимости! Не понимая, что худший вид свободы это свобода рыться по мусорным бакам пенсионерам с мизерной пенсией – когда сытые и обеспеченные разглагольствуют о ней, вместо того, чтобы обеспечить им достойную старость!!!

128. Уравнивание в демократическом государстве пенсионеров и безработных с деклассированными люмпенами одной и той же свободой рыться по помойкам это насмешка Истории над успехами нашей Цивилизации и её плевков в наши зажравшиеся лица и закаменевшие души!

129. В детстве мы удивляемся тому, что в мире могут быть такие монстры как Миледи из «Трёх мушкетёров» А. Дюма; взрослея, мы поражаемся существованию таких, как маркиз де Сад и Чикатило! – невольно задаваясь вопросом: как, вообще, стало возможным появление подобных чудовищ?! – генетически или при «особом» воспитании? И, конечно, никто – и никогда! – не смог бы заранее поверить, что его дети окажутся в числе таковых!!!

130. **Богатство** и **идеи** – особенно, *политические!* – обладают общим свойством делать людей своими пленниками; этот плен, называемый медициной манией, превращает последних в опасных для общества субъектов: человек, обуреваемый жаждой разбогатеть любой ценой, готов в каждый удобный момент преступить Закон и совершить предательство – даже, по отношению к самым близким и родным; раб своей Идеи готов разрушить весь Мир во её исполнение!!!

131. Странно, что некоторые люди недоумевают, почему Бог терпит Зло и Несправедливость в мире! Так как: чтобы уничтожить Зло, нужно уничтожить самих людей!!! Потому что, Зло гнездится именно в их душах и проявляется в их пороках: эгоизме и зависти, амбициях и алчности, гордыне и тщеславии!

132. К сожалению, Зло является диалектической потребностью Мира – для уравнивания Добра! И оно необходимо Человечеству – чтоб люди не перестали ценить Добро! – именно в сравнении с ним!!!

133. Если б в мире исчезли деньги, то людям не нужно б стало заниматься преступлениями ради этого! Интересно, каким образом смогли б тогда реализовать себя в жизни потенциальные рэкетеры, грабители и... евреи?!

134. Душевное благородство человека невозможно измерить каким-то эквивалентом – оно может проявиться как в мелком, пустяшном, так и в очень значительном. Так, например, отклонить учёным, живущим более чем скромно, миллиона, как награды, – из фонда, известного своей антигуманной позицией, и отдать все свои карманные деньги, оставленные на проезд, нуждающемуся, хотя бы и пришлось идти пешком далеко и в ненастье, несоизмеримо по масштабам, но соотносимо по благородству души!

135. Всегда нужно помнить, что желание помочь другому человеку накладывает на Вас определённое обязательство: начав – уже нельзя останавливаться, всё бросив! Так как ситуация, выходя из-под контроля, может обрушиться с гораздо худшими последствиями, чем если б к ней не прикасались вовсе. Поэтому, истинное благородство души, проявляемое подобным образом, не должно оказаться лишь временной прихотью, растаивающей при «нескладывающихся» обстоятельствах!

136. Единственной благодарностью человека за сделанное ему Вами добро, порой, – из-за отсутствия других возможностей! – бывает только его сердечная признательность. Но она стоит многого! – даже больше, быть может, чего-то иного. К тому же, этот человек останется Вашим должником, и Вы в любой момент можете на него рассчитывать! – если он не подлец!!!

137. Собственное достоинство – порой, единственный капитал человека при отсутствии иного!

138. Жалость по отношению к себе гордый человек не приемлет – считая её унижительной для себя и предпочитая лучше умереть, но не принять чью-то подачку из жалости. Но она же – как сострадание и проявление великодушия Дающего! – является благороднейшим качеством человеческой души!

139. Земная слава это яд!!! – зависти при жизни и лицемерия после смерти!

140. О падении нравов говорили во все времена, считая, что дальше им и падать-то уже некуда. Вспомним, хотя бы, гневные слова Цицерона в своей речи против древнеримского претора Катилины, пытавшегося путём заговора захватить власть: *“O tempora, o mores!”* («*О времена, о нравы!*») Тем не менее, и наше время многими считается эпохой упадка нравов ниже всякого уровня. Очевидно, нравственная пропасть, как и экономическая (согласно известному высказыванию!), относится к таким, в которые падать можно бесконечно!

141. Лучше ли «аморфная» совесть, чем полное её отсутствие? – тема для философствующих схоластов. Для обманутого же человека в этом нет никакой разницы – потерпеть ли от циничного обманщика или от ловкого приспособленца, предавшего тебя в самый критический момент! Различие, как правило, лишь в том, что откровенных подлецов видно опытным взглядом, что называется, издалека, а вот предателями всегда становятся лишь близкие нам люди!!!

142. Нравственность «власть предержавших – понятие весьма дуалистическое. С одной стороны, это такие же люди, как и мы, – имеющие полное право на древнее латинское высказывание *“Homo sum, humani nihil a me alienum puto”* («*Я – человек, ничто человеческое мне не чуждо*»), с другой... Вот здесь-то и начинаются всякие «Моники Левински», «Уотергейты» и «импичменты» – и заканчиваются славные политические карьеры!

143. Чужая женщина – «цикута» для многообещающей мужской карьеры!

11. Справедливость

144. Справедливость это равновесность прав и ответственности человека!
145. Если ветхозаветное представление о Справедливости как адекватности («*Око за око, зуб за зуб!*») было, по-бытовому, понятнее людям – как закон мщения! – а значит, и ближе, то эволюционируя вместе с человеческой Цивилизацией, оно всё больше отдалялось от них, превращаясь в некую нравственную абстрактность. Уже следующая форма Справедливости, выраженная в т. н. законе *воздаяния* («*добром – за добро, и злом – за зло!*») хуже воспринималась ими, а именно – первая его половина! – частично из-за того, что развивающаяся нравственность учила, что делать добро – это нормально, а отвечать злом на зло – и так уже было нормой! В наше же время Справедливость предстаёт, прежде всего, как **баланс (равновесность) интересов** – в первую очередь, *деловых!* – и лишь затем – как **баланс прав** людей! Что и демонстрирует – лучше всего! – эволюцию нашей нравственности!!!
146. Справедливость это не уравнивание всех во всём, когда всё делится на всех поровну: одинаково – большому и маленькому, здоровому и больному, полноценному физически и инвалиду. Справедливость это как раз соразмерность этой «делёжки» таким образом, чтобы и блага, и тяготы нашего быта равномерным грузом ложились на весь народ: вторым – благ побольше, а тягот – поменьше, чем первым!!!
147. Справедливость как баланс интересов начала осознаваться людьми ещё на заре возникновения политики и торговли, но как баланс прав личности и общества в социальных вопросах не понимается, по-настоящему, до сих пор!
148. Интересно, что у большинства людей представление о Справедливости – как в перевёрнутом фокусе: по отношению к другим оно кажется чрезмерно большим, а по отношению к ним самим – слишком маленьким!
149. По представлению человека о Справедливости можно безошибочно судить о его порядочности!

150. Для эгоистов не существует понятия «справедливость»! Даже берясь рассуждать о таковой, они всегда применяют её принципы только по отношению к себе – и не иначе!

151. Социальная справедливость это одинаковость доступа к социальным благам для всех, независимо от чинов и рангов, званий и «веса» в обществе. Т. е., равные «стартовые» возможности их заработать для всех членов общества, фактическое распределение которых и будет материальной оценкой того, как они воспользовались этими возможностями, а именно – их заслуг перед обществом, выраженных в реальном вкладе их в его благополучие и прогресс!

152. Только общество «равных возможностей» – как разбогатеть, так и обеднеть! – открывает путь к социальной справедливости!!!

153. Понятие о Справедливости, как «уравниловке», свойственно лишь детям и «казарменному социализму», однако отказ от последнего во всём мире привёл к «вымыванию» данного понятия из лексикона политиков, предпочитающих теперь вообще не затрагивать эту тему!

154. Примечательно, что дискредитировав «казарменный социализм» с его «социальной уравниловкой», капитализм, на самом деле, как раз и держится на принципе этой «уравниловки»: «От каждого – по способности, каждому – по труду!»; тогда как сам марксизм считал данный принцип временным – до замены его при коммунизме на другой: «От каждого – по способности, каждому – по потребности!» – о котором, как о высшей гуманной цели Человечества, капитализм даже и не заикается!!!

155. Марксизм буквально выпестовал европейскую социал-демократию на своих принципах понимания социальной справедливости. Присвоив его идеи в тактическом плане, она безжалостно заменила её корни – с уничтожения частной собственности на теорию «народного капитализма»!

12. Предательство

156. Подменяя пользу делу корыстными интересами – своими или чужими – человек автоматически становится пособником врагов этого дела. В государственных же делах он (этим!) откровенно помогает недругам своей страны разваливать её, становясь, фактически, предателем своего народа!

157. Ничто так не греет душу врага страны, как деятельность «*Березовских*» – направленная, как и его собственная, на её экономическое обессиливание! Но если враг – это враг, и этим всё сказано, то подобные кровососы вызывают ненависть не только как предатели, но и омерзение – как гнус или пиявки! Для гнусных людей самое подходящее место – общество себе подобных на пустынном архипелаге, в отдалении от людей!!!

158. Предателю не может быть веры, чем бы его предательство ни объяснялось: даже если его и можно было бы объяснить – то простить всё равно нельзя! Существуют высшие этические нормы (правда, недоступные подобным негодьям!), согласно которым способность человека к Измене в самых святых понятиях – таких как Родина и свой народ! – является показателем его духовной порочности органически – как образчик своеобразного морального тератогенеза. Именно на этом и построен принцип отношения к изменникам во всём мире – как к «*единожды предавшим*»! – т. е., как к моральным уродам!!!

159. Измена остаётся изменой! – несмотря ни на какие оправдания её!!!

160. Ничего, кроме омерзения, предатель не вызывает, вонзая нож в спину своей матери-Родине! Именно поэтому – а не только как к «*единожды предавшему*»! – к нему должно быть и соответствующее отношение в мире!!!

161. Вероломство – отвратительнейшее из самых низменных качеств людей, а предатель – моральный урод без совести и чести!

162. Предательство – самый тяжёлый из кармических грехов человека!

163. Предателю не должно быть места ни в одной стране – каким бы иудиным «гонораром» он не рассчитывался за укрывание в ней! Его уделом должен стать удел Агасфера – «Вечного жида», приговорённого Богом и Человечеством на пожизненное скитание за свой несмыаемый грех! – также подгоняемого людским презрением и отвращением к нему!!!

164. *Презрение и ненависть народа к своим предателям должна преследовать их до самой могилы!*

165. Патриотизм для негодяев – как «любовь к своей Родине» – имеет какой-то смысл, лишь если она позволяет им безнаказанно грабить себя!

166. Сильнее всего хулят понятия «Родина», «патриотизм» и «ностальгия» подонки, ограбившие свой народ и бежавшие от его возмездия за рубеж!

167. Понятие Родины – пустой звук для космополитов (как аполидов и апатридов, так и «идейных»!) и негодяев, избравших своей «профессией» её обирание при каждом удобном случае! К таким подонкам применим лишь древний китайский закон отрубания воров рук, берущих грязные деньги!!!

168. Можно ли хоть в ком-то быть уверенным сегодня, если предательство стало неотъемлемым атрибутом нашей жизни, а «умением жить» называется использование «дивидендов» от него – 33 сребренников! – на обустройство своего благополучия?!

169. Народ очень чуток к любой фальши. Как в разгар социализма по стране ходили анекдоты о её лидерах, морочащих головы населению сказками о близости грядущего коммунистического рая, так и сейчас не официальная пропаганда «портит имидж» *Березовским* и *Киселёвым*, а сам народ прекрасно видит истинную сущность своих предателей – как воров, трусливо сбегающих с его деньгами за границу, так и сладкозвучных «Орфеев», поющих с подачи мирового сионистского центра!

13. О гармонии вещей

170. Гармония вещей – в их системной взаимосвязи друг с другом, образующей непрерывную канву нашей реальности, а гармония Разума – в понимании природы этой системности. Только системное мышление, оперирующее вещами как системами – на основании всех принципов и законов системности – способно давать верные ответы о сути реальности!

171. Гармония имеет двойственную природу: системную – как соразмерность и взаимосоответствие элементов какой-то системы (мелодии, картины, ситуации, учения), и диалектическую – как оптимальную равновесность позитивного и негативного, т. к. не из одного «хорошего» и не только из Добра соткана наша жизнь!

172. Гармония бытия это наилучшее сочетание любовных и семейных отношений, дел и удовольствий, радостей и забот, – индивидуальное и оптимальное для каждого отдельного человека.

173. Гармоничность здоровья – единственная гармония, сущность которой – в её невидимости и неслышимости для нас! И которую мы начинаем замечать и ценить лишь тогда, когда серьёзное недомогание резким диссонансом вторгается в наш организм, нарушая гармонию его покоя!!!

174. Художественный вкус это природная способность человека видеть соразмерность пропорций и цветов, звуков и запахов в окружающем, т. е. – гармонию Мира. Гармоничность человека, обладающего таким вкусом, проявляется во всём – как в умении одеваться, так и в искусстве общения!

175. **Гармония – не застывшая форма**, свойственная только данному сочетанию красок и форм! – при любом изменении какого-то элемента в художественной системе всегда можно найти новое состояние гармоничной равновесности её элементов путём изменения их вида или содержания, взаиморасположения или тональности, и т. д. – от **гармонии единства** до **гармонии противопоставления**, от **гармонии совершенства** до **гармонии уродства**, от **гармонии понимания** до **гармонии наслаждения**!

176. Гармония может быть во всём: естественном и искусственном, великом и обычном, красивом и уродливом. Как набор обычных элементов интерьера можно расположить в доме так, что создастся атмосфера уюта и комфорта, так и «неклассические», по отдельности, черты лица могут сложиться в гармоничный образ, незабываемый своей особой красотой!

177. Гармонизация себя с окружающим – сложнейшее из искусств, и необходимейшее – для ощущения полноты жизни и счастья существования!

178. Видеть красивое – значит обладать даром замечать гармонию в обычном и незаметном!

179. Любовь это гармония души в наивысшей её форме – экстазе!

180. Счастье это состояние полной гармонии с самим собой и с окружающим! Жаль, что с прогрессом цивилизации возможность его достижения людьми становится всё более эфемерной!!!

181. Гармония это оптимальная соразмерность положительного и отрицательного в нашей жизни, а не только «хорошее в хорошем» – как шоколад, облитый мёдом! Если соль считается символом горького, то щепотка соли в кулинарном блюде делает его гармоничным!

182. Как гармоничная соразмерность пропорций и оттенков цветов, звуков и движений делает совершенным произведение искусства, так и правильное сочетание четырёх вкусовых тонов – сладкого, кислого, солёного и горького – придаёт гармоничный вкус и пикантность любому блюду.

183. *Кулинарный рецепт:* свежий лук отлично сочетается с жареным – особенно, когда *салат* из свежих помидор с луком под майонезом и душистым перцем подаётся к яичнице-глазунье с луком и чёрным перцем под «Смирновскую» с чёрным хлебом. Попробуйте! – не пожалеете!!!

14. Мужчины и женщины

184. У мужчин – три главных качества от природы: охотника, естествоиспытателя и ментора. И все три из них он успешно тренирует на женщинах уже тысячелетия!

185. Жажда новых ощущений толкает мужчину на любовные приключения. Поэтому, если женщина хочет удержать его, она должна подумать именно над этим, т. к. противодействие, наоборот, начнёт разрушать их отношения.

186. Странное свойство мужчин: первый же взгляд на женщину – с точки зрения геометра! Оценивая все её «выпуклости» и «округлости»: спереди – на верхнюю половину тела, сзади – на нижнюю.

187. Большинство женщин думают, что мужчины своими взглядами «раздевают» их. Их опасения напрасны! – на это способны лишь опытные мужчины, т. е. – не больше одного из десяти!!! Остальные – только хотят или пытаются это сделать!

188. Невероятно, но существуют в наше время женщины, которым повезло на мужа с прекрасными либидо и потенцией, но... не нужными им по причине их фригидности, и предлагающими ему снизить их своей частичной «стерилизацией»!

189. У женщины с Прошлым большинство её тайн уже проявилось во внешности или характере, тогда как у женщины с Будущим всё это – лишь впереди! Поэтому, для многих мужчин первая гораздо предпочтительней второй – здесь видишь «товар», что называется, лицом, тогда как неизвестно, какие метаморфозы произойдут с ней после первых же родов.

190. Свой «настоящий» – *календарный* – возраст женщина знает только она сама! – как и истинный, т. е. *физиологический*, возраст своего мужчины!!!

191. От одного лишь взгляда женщины – *чувственного* и *ожидającego*! – у горячих мужчин вскипает кровь, толкая их на безумства ради обладания ею.

192. Мужчин всегда влекло к женщинам то, чего недостаёт в мужской натуре: изящество и утонченность, красота и гармония. Эмансипация неотвратимо разрушает этот романтический образ, низводя женщин с пьедестала, на который они были водружены эпохой Ренессанса и находились во времена Пушкина и Петрарки, Сервантеса и Гюго – сводя обожествление себя мужчинами к либидо, а взаимоотношения – к удовлетворению природных потребностей!

193. Даже образованнейшие женщины не понимают, в своём большинстве, ту простую истину, что либидо мужчин направлено Природой на собственную противоположность – на то, чего нет у них самих! Поэтому, эмансипированность женщин – стремление не уступать мужчинам ни в чём: уме, внешности, привычках, – ослабляют и извращают суть мужского либидо, базирующегося на его природных инстинктах. Что и бьёт, в первую очередь, по самим женщинам и... человеческому потомству!

194. Женщинам следовало бы знать, что либидо, заложенное в мужчин Природой – как их особое биологическое свойство, распространяющееся на ВСЕХ них! – реализуется в нём лишь в виде вожделения к избранным им!

195. Блистая физической привлекательностью, женщины затрагивают в мужской натуре самые древние и сокровенные его инстинкты, тогда как блистая познаниями, они выигрывают в глазах специалистов ровно столько, сколько теряют по первому качеству в глазах всех остальных мужчин.

196. Деловой образ женщины гасит в мужчинах всякую чувственность!

197. Образованность женщин необычайно утомляет мужчин – именно по причине «своеобразного», специфически женского, её проявления. Что и замечается по избеганию их общества мужчинами, но трактуемое ими – опять же, с «женских» позиций! – как боязнь мужчин проиграть им в умственном соревновании (!?)

198. По-настоящему умная женщина должна понимать, что бравирование перед мужчинами своей мнимой и, даже, истинной образованностью неотвратимо оттолкнёт от неё всех мужчин! И в первую очередь, именно тех – самых умных! – на кого она рассчитывала произвести этим впечатление!!!

199. Всем, наверное, знаком «дежурный» гусарский тост – «За милых дам!». Оттого, видимо, и перевелись гусары – как и донжуаны! – что дамам надоело их бесконечное пьянство, пустое фанфаронство и открытое волокитство за чужими жёнами!

200. Если б женщин и не было на свете, то мужчинам, с их животными инстинктами, следовало бы тех выдумать! – что и произошло, наконец, с изобретением «резиновой женщины» – плотским суррогатом «мужской мечты» холостяков и вдовцов.

201. Потенцию мужчины разрушает даже не так обязательный секс, как неутолённое вожделение!!!! – и это нужно знать каждой девушке, пока она не стала женой, будучи только невестой – чтобы иметь полноценного мужа!

202. Либи́до и потенция – извечная проблема между нашими Желаниями и нашими же Возможностями! – это лезвие, по которому может пройти только настоящий Мужчина!!!

203. Настоящий мужчина всегда останется таковым! – несмотря на свой возраст. Даже когда уже будет недоставать потенции – либи́до и рыцарское отношение к женщинам останутся прежними! Тогда как «альфонсов» видно ещё с юных лет!!!

204. *«Я помню чудное мгновенье...»* – идеал отношения к Женщине Мужчины и Гения!

205. Мужчина и Женщина – природные антиподы и дополнения друг к другу.

15. О женской красоте

206. Лучшее достояние женщины – её природная красота! Но чтобы её признало и общество, женщине сначала приходится – практически всегда! – «улучшать» её косметикой.

207. Абсолютно красивые женщины – уникальное явление в природе, но успехи косметики значительно увеличивают их количество!

208. Классически красивой женщину способна сделать лишь косметика!

209. От ответной любви естественная красота женщины расцветает. Однако, чтобы добиться первого, женщине часто необходимо косметикой подчеркнуть второе.

210. Хорошенькой девушке необходимо повсюду появляться вместе с подругой, на фоне которой она вообще будет выглядеть красавицей. Многие женщины этим отлично пользуются, о чём и описывается талантливо в книге Памелы Хенсфорд Джонсон «Кристина».

211. Истинно красивой женщине достаточно бывать в обществе одной, но окружённой поклонниками, – подобно драгоценному бриллианту в оправе!

212. Обилие женских прелестей не даёт рассматривать детали каждой из них!

213. Красивая женщина на дороге мужчины, как и открытый люк, ведёт к катастрофе. Разница меж ними лишь та, что заметив люк, мы стараемся его объехать, тогда как красивую женщину – обязательно подобрать!

214. Интересное свойство женской красоты: некрасивые ноги полностью смазывают эффект от красивого лица, тогда как идеальные – облагораживают грубые черты лица и придают даже обычной женщине недостающий «шарм» – некую загадочность, «сокрытую» в этом противоречии.

215. Истинная красота женщины в её ногах! – так как лицо делает косметика.

216. В наше время многие женщины привыкли носить брюки, не понимая, с какой магической силой воздействуют красивые женские ноги на мужчин.

217. Некрасивые ноги женщине гораздо легче спрятать, чем некрасивое лицо – последнее возможно лишь на ортодоксальном Востоке. Однако, вместе с лицом женщины, ты там не увидишь и её ног!

218. Отдавая должное женской красоте нужно, всё же, признать, что женщину «делает» её взгляд. Загадочный и влекущий, он околдовывает мужчин, заставляя их забыть обо всём другом, тогда как одна красота – холодная и бесчувственная! – не находит отклика в мужской душе и забывается, как только взгляд переводится на другую – живую и желанную!

219. Женщине, обладающей магическим взглядом, не нужна и классическая красота лица, но красивые ноги, в дополнение, сделают её королевой мужчин в обществе любых общепризнанных красавиц! – вспомните Кармен!!!

220. То же можно сказать и по-другому: женщине, обладающей красивыми ногами, не обязательно иметь ещё и красивое лицо – достаточно быть просто миловидной. И при взгляде, чарующем мужчин, у неё не будет соперниц!

221. Несомненно верный взгляд на причёску как на «оправу» для женского лица уже перестал играть сколько-нибудь заметную роль для привлечения мужского внимания. Даже длинные, шелковистые волосы, уложенные в красивую причёску, подчёркивающую достоинства лица и вуалирующую его недостатки, не способны вызвать в душе современного мужчины то мгновенное воспламенение, которое вызывают длинные, идеально сложенные, женские ноги и обжигающий взгляд!

222. Ещё не так давно считалось, что женскую красоту должна подчёркивать не менее изысканная оправа в виде соответствующих туалетов; в наш же деловой век – чем меньше на красавице одежды, тем она обольстительней!

16. Любовь и Страсть

223. ТЕБЕ: Твой образ,
 зыбкий и туманный,
Ночами грезится порой:
Когда-то – близкий и желанный,
Теперь – далёкий и чужой!

Но вновь тону в твоих глазах,
Целую их в надежде страстной,
И ощущаю на губах
Слезы солёной
 вкус неясный...

224. Любовь – древнее волшебство, доступное и в наши дни!

225. Первая любовь! – возможно ли ещё что-то более прекрасное и возвышенное, чистое и жертвенное, искромётное и бережное в жизни Человека – остающееся с ним самым светлым воспоминанием на всю его жизнь!!!

226. Любовь – волшебный дар Природы Человеку на пороге его самостоятельной жизни!

227. Кто в молодости не любил, тому и нечего о ней вспомнить в старости!

228. Только в юности чудесный дар Природы Человеку – Любовь! – обладает таким жаром души и искренностью чувств!!!

229. Любовь это чувство высшей одухотворённости, самозабвения и жертвенности, и в таком виде оно наблюдается даже у животных. К сожалению, Человек так далеко от них ушёл, что всё реже демонстрирует такие образцы! «Ромео и Джульетта», «Лейла и Меджнун», «Тристан и Изольда» – где в наше время подобные примеры высокой и жертвенной любви?! Всё заменено практицизмом и меркантильностью!!!

230. Настоящая любовь подобна «белой вороне»: так же уникальна и так же подвергается обществом остракизму!

231. Любовь это сладкий дурман, под действием которого люди способны на самые крайние поступки. Одни величайшие мастера искусства и литературы создают шедевры о высокой и жертвенной силе человеческой Любви, другие – о бесконечной цепи заговоров, убийств, предательств и других злодеяний, сопровождающих Человечество на всём пути его развития и совершённых... во имя той же Любви. Перед её силой отступает Разум, теряет свою власть природный инстинкт Самосохранения и меркнут Мораль и Законы!

232. Любовь обладает поистине волшебной силой превращать благоразумных в безумцев, героев – в рабов, а прагматиков – в романтиков, и наоборот – делать трусов храбрецами, косноязычных – поэтами, а скупцов – расточителями!

233. Колдовская сила Любви может окрылить бескрылого и погубить непобедимого, вознести незаметного и низвергнуть знаменитого, сделать Крезом бедного и нищим богатого. Она переворачивает жизнь человека и наполняет её волшебным смыслом!

234. Волшебный миг Любви – единственная настоящая ценность в духовной жизни человека!

235. За миг истинной любви настоящий Мужчина может отдать всё, что имеет! И это – чудесно!!! – прощения не заслуживает лишь тот, кто, теряя голову от неё, предаёт свою Родину! – потому что страсть способна и на это. В данном случае, предательство можно только объяснить! – но не простить!!!

236. Лишь любовь придаёт истинный смысл нашей жизни и вкус к ней; не испытав её, человек не может говорить о том, что он жил по-настоящему!

237. Общаться с любимым человеком – это наслаждаться музыкой его души!

238. Сливаясь с желанной женщиной в пароксизме страсти и отдавая ей всего себя без остатка, мужчина любит её, в этот момент, любовью поистине могучей и безграничной, но... по-животному! Когда же страсть насыщается и утихает, и приходит черёд любви Человеческой, тогда и становится ясно: а была ли она?!

239. «С любимыми не расставайтесь...!» – гениальные строки!!! Сколько раз мы проходили мимо высокой и жертвенной Любви, не придавая ей значения, чтобы потом, вспоминая, метаться ночами в бессильном отчаянии от невозможности вернуть утраченное!

240. Безудержная погоня за «настоящей любовью», когда мужчине кажется, что всё это – *не то, не то, не то*, незаметно ведёт к нивелированию его чувств и атрофированию способности различать оттенки сердечности в отношениях женщин к нему, оборачивающихся, в конце концов, потерей им именно искренне любивших его, но не афишировавших это. И, в конечном итоге, – к проскакиванию мимо своей настоящей любви! – о чём останется, впоследствии, лишь горько и безнадежно пожалеть!!!

241. Самые драгоценные мгновения жизни мужчин связаны с любимыми женщинами! Как и самые тяжёлые воспоминания – о расставании с ними!!!

242. Горячность и максимализм нетерпимости наших юношеских отношений часто разрушают из-за пустяков даже самые искренние чувства и пылкую страсть!

243. Любить можно вечно! – с бесконечной благодарностью вспоминая о драгоценных мгновениях, некогда подаренных дорогими тебе женщинами – любящими и любимыми!!! Это единственно настоящее и нетленное богатство Мужчины!

244. Тот не жил, кто хоть раз не испытал колдовства любви, толкающей мужчин на безумные поступки, – что ещё вчера им самим показалось бы невероятным!

245. Даже в самой низменной, «животной» душе высокая любовь может породить отклик, облагораживающий эту грубую натуру.

246. Извечная дилемма женщины: что лучше – *любить* или *быть любимой*! – если *одновременное неосуществимо*?! Это зависит от её натуры: самой ли гореть – сгорая и возрождаясь вновь в самозабвении жара своей души, или спокойно греться возле пламени чужой страсти и жертвенности!

247. Самолюбивая и необузданная женщина, привыкшая получать всё, что она захотела, становится разъярённой фурией, если её любовь отвергнута!!! Исторические примеры Клеопатры, Марии Медичи и Лукреции Борджиа показывают, что за жизнь любимых ими мужчин поручиться никто б не смог!

248. «Роковая страсть», маниакальная форма Любви мужчины к женщине – как кавалера де Грие к Манон Леско! – полностью разрушает его жизнь и калечит её судьбу! В этом случае Любовь проявляет себя как «дьявольское наваждение» – в противоположность Любви страстной, но и возвышенной, жертвенной, но и созидающей!!!

249. Сентиментальность любовных отношений так далеко отошла в прошлое, заменившись их практичностью – где и когда встречаться любовникам! – что открытое обожание мужчиной любимой женщины скоро станет столь необычным, что, наверное, будет считаться нарушением общественного порядка!

250. Любовь платоническая – без «оргастической»! – это, как правило, мечта особ фригидных, однако необходимость иметь ребёнка, и желательно – от любимого человека, быстро развеивает эти грёзы!

251. Любовь состоит из двух начал: животного – страстного и эгоистичного, и человеческого – одухотворённого и жертвенного! Всеобщее заблуждение – что первое начало характерно для мужчин, а второе свойственно лишь женщинам – как неправда и то, что первое из них – «низменно», а второе – «высоконравственно»! Только из гармоничного сочетания того и другого произрастает настоящая Любовь, не подверженная разрушительному действию ни времени, ни расстояний!!!

252. Страсть – основа Жизни на Земле и Счастья в семье!

253. Безумства любви это плата мужчины за животную страсть, вложенную Природой в его существо и приносящую ему наивысшее наслаждение в жизни.

254. Животная страсть Мужчины нужна для продолжения человеческого рода на Земле, но для человеческого счастья необходимо её одухотворить!

255. На страстную любовь способна, как правило, юность. И это – её достоинство! Но её недостаток – в слепом обожании любимого человека, которое – опять же, как правило! – заканчивается жесточайшим разочарованием, атрофирующем в душе человека способность к страстной любви. А это означает, что со своей порой юности человек расстаётся...

256. Казалось бы, парадокс, но страстная любовь приносит влюблённому больше вреда, чем пользы. Готовность пожертвовать собой ради предмета своего обожания почти никогда не встречает понимания и адекватности, но, лишь иногда, – сочувствие, чаще – сарказм, и практически всегда ею злоупотребляют, используя искренние чувства как инструмент управления влюблённым!

257. Видимо, используя изречение, приписываемое герру Мюллеру («Суп – отдельно, а мухи – отдельно!»), нужно и Страсть не примешивать к Любви.

17. Брак

258. Скрепление Законом союза двух сердец это принесение Любви в жертву условностям нашего общества!

259. Истинная Любовь не нуждается в признании её Законом! – бракосочетание необходимо обществу для возможного в будущем правового улаживания её последствий.

260. Связывая влюблённых брачными узами, Закон полагает, что под его сенью они постараются вести себя как можно благоразумнее. Происходит же обратное: досмерти надоев друг другу при совместном проживании, бывшие влюблённые идут на всё, чтобы избавиться от общества другого!

261. Парадокс: желая узами брака закрепить в своей собственности предмет воздыхания, мы жертвуем своей любовью в обмен на общество человека, абсолютно не понимающего нас.

262. Брак, призванный оздоравливать нравственность, только губит Любовь.

263. Самое плохое в браке то, что любовь постепенно переходит в привычку.

264. Чтоб как можно дольше сохранить брак, нужно как можно меньше надоедать друг другу своим обществом!

265. Самая сложная задача для мужчины в жизни – найти жену, достаточно разумную, чтоб понять, что крепость брака зависит и от её «способности» надоесть супругу.

266. Истраченную на мелкие семейные дразги любовь можно смело списывать в архив вашей памяти, где она, истлевая, пролежит до конца ваших дней, напоминая вам, порой, о неразумности вашей молодости!

267. Добиваясь женщин из-за их красоты, мы, после женитьбы на них, хотели бы уменьшить их привлекательность для других мужчин.

- 268.** Общение молодожёнов – концерт для скрипки и саксофона!
- 269.** Семейное счастье это полное взаимопонимание двух любящих сердец во всём! – когда желание одного является и естественным желанием другого, а потребность в друг друге – превышает потребности в чём-либо ещё!!!
- 270.** Самую пылкую любовь может погасить несходство привычек супругов.
- 271.** Современная жизнь показывает, насколько устарело высказывание С. Джонсона: «Иные умники берут себе жён поглупее, и всегда оказываются в дураках.» Сейчас, чем образованней мужчина, тем он больше желает иметь себе в жизни «ровню», и этим совершает фатальнейшую для своего брака ошибку!
- 272.** Постепенная трансформация нашего трепетного отношения к предмету обожания до вульгарно-обыденного к своей жене – основная причина разочарования женщин в браке.
- 273.** Брак, выстроенный на сексуальной гармонии супругов гораздо прочнее брака по любви, но и он не выдерживает испытания адюльтером кого-нибудь из них. Для таких пар гораздо предпочтительней свободные «дружеские» отношения, которые, со временем, могут незаметно перейти в «гражданский брак» – практически ничем не отличающийся от «классического» брака!
- 274.** Неумение некоторых женщин прощать мужчинам их «нечаянное увлечение», случившееся по причине их горячего темперамента (за который, кстати, последние и были особо любимы первыми!), и даже – только лишь за его неудачную попытку! – торпедируют, порой, – как ни парадоксально и обидно! – гармонично слаженный сексуально семейный корабль, что в наши дни представляет собой огромную редкость. Вот где самым наглядным и безоговорочным образом проявляется истинность афоризма: «От любви до ненависти – всего один шаг!»

18. Секс

275. Если мужчине приелся супружеский секс, но не хочется вызывать подозрения жены невниманием, нужно включать своё воображение, представляя себя со своими кумирами – кинозвездой, спортсменкой или певицей. И жена будет довольна, и мир в семье сохранится!

276. Добиваясь в браке «знойного» мужчины, женщина должна знать, что «благопристойный» традиционный секс – не для него! И быть готовой (и способной!) на разного рода «эксперименты», «перехлёсты» и «извращения», чтобы удержать его.

277. Так называемые сексуальные перверсии это чисто научное понятие, необходимое для классификации явлений на «норму» и «патологии» – отклонения от неё. В жизни же ничего этого нет, и следует знать (особенно, молодым супругам!), что в сексе дозволено ВСЁ – если делается по обоюдному согласию партнёров!!!

278. Любить нам, право, не грешно! –
Вот только б не было смешно,
Когда в ответ на ласку мужа
Жене захочется в окно.

279. Нередко молодые семьи разрушаются из-за диссонанса в сексуальной сфере – вследствие архаичного сексуального воспитания супругов. В этом вопросе молодым людям не следует полагаться на родителей – поскольку для последних они всегда «ещё маленькие»! – а самим проходить «ускоренный курс» по соответствующей литературе – причём, обязательно вдвоём! – превращая это в увлекательную игру познания своих ощущений!

280. Классическое заблуждение о том, что сексуальную энергию нужно беречь, и тратить лишь на воспроизведение потомства, как раз и приводит женщин к фригидности, а мужчин к импотенции. Ведь неоспоримо, что лишь тренировкой можно увеличить свои результаты в чём угодно, если делать это не надрываясь! Это же относится и к сексу!!!

281. Казалось бы, парадокс, но мужчина, занимающийся сексом в любой подвернувшийся момент, но **только** по своему желанию, постепенно увеличивает свою потенцию, великолепно чувствуя себя физически, и не имеет проблем со здоровьем до глубокой старости. Те же, кто занимался сексом по обязанности, принуждению, заведённому распорядку или «режиму», рано становились импотентами и имели с возрастом кучу проблем со здоровьем – в первую очередь, с *простатой*! Потому то, среднестатистически, мужская жизнь заметно короче женской, и об этом нужно бы задуматься всем!!!

282. Секс здоровью не разрушает, даже «неумеренный»! – также, как и то, что «неумеренным» секс не бывает! – если он происходит по желанию!!!

283. Некоторые мужчины готовы пожертвовать своей свободой ради безопасного и «сиюминутного», супружеского, секса. И только обзаведясь семьёй, они начинают понимать, что секс «по обязанности» – супружеской же! – превращается в изматывающую работу, отнимающую у мужчины здоровье. Что же говорить тогда о тех, кто вынужден заниматься этим «по профессии» – например, жиголо?!!!

284. Когда супружеская любовь для мужчины превращается в работу, значит, скорее всего, его работа стала замещаться любовью!

285. Секс – единственная, иногда, возможность доказать, что ты – Мужчина! – когда прочие возможности для тебя не достижимы. Тем не менее, есть немало богатых импотентов, имеющих несравненно больший успех у женщин за счёт остальных возможностей, предоставляемых им деньгами и легко парирующих ту, единственную! – прерогативу настоящих Мужчин.

О, женщины! – как убедительно вы доказываете, сколь далеко ушёл Человек от обезьяны!!!

286. Помните: секс это основа Вашего здоровья, настроения и... долголетия!

Содержание:

1. Истина и Познание	3
2. Логика и Системность вещей	8
3. Мудрость и Глупость	10
4. Правда и Ложь	14
5. Об афоризмах, «избитых истинах», эпигонах и плагиаторах	15
6. Образование	17
7. Философия и Наука	18
8. О советах	21
9. Природа и Здоровье	24
10. Нравственность	30
11. Справедливость	34
12. Предательство	36
13. О гармонии вещей	38
14. Мужчины и Женщины	40
15. О женской красоте	43
16. Любовь и Страсть	45
17. Брак	50
18. Секс	52
19. «Калейдоскоп»	54

На задней стороне обложки

Молодость – недостаток, который
быстро проходит.
(Иоганн Вольфганг Гёте)

«Ваша опера мне понравилась.
Пожалуй, я напишу к ней музыку.»
(Людвиг ван Бетховен)

Как не соткать одежды из тумана,
Так не соткать надежды из обмана.
(Аль-Маарри)

Женщины делятся на *дам*,
не дам, и *дам*, но *не Вам!*
(Неизвестный автор)

Тут Вам – не там,
а там Вам – не здесь!
(Армейский юмор)

Правительство не решает проблем,
оно финансирует их.
(Рональд Рейган)

Простота – хуже воровства!
(Русская пословица)

Предают только свои!
(Французское изречение)